



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Муриковская средняя общеобразовательная школа»**

**Публичный доклад директора
школы за 2011-2012 учебный год**



Тел/факс: 8 (496-37) 66-134 Моб.: +79296204524
Адрес: 143711, Московская область, Шаховской район, д. Муриково, микрорайон, д. 20
e-mail: murikovo_school@mail.ru

1. Общая характеристика школы

В 2011-2012 у.г. наша школа стала называться Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Муриковская средняя общеобразовательная школа». Учредителем является: Администрация Шаховского муниципального района Московской области. Школа даёт бесплатное начальное, основное общее и среднее (полное) общее образование.

Школа является юридическим лицом, самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, имеет лицевые счета для учёта операций по исполнению расходов бюджета в органах казначейства, а также для учёта средств, полученных от предпринимательской деятельности; печать со своим наименованием. Школа имеет в оперативном управлении имущество, отвечает по своим обязательствам находящимися в ее распоряжении денежными средствами. Для осуществления образовательного процесса в учреждении имеются 18 учебных кабинетов, спортзал, актовый зал, спортивный стадион, столовая на 80 посадочных мест, музей, библиотека, игровые комнаты для группы продлённого дня.

Школа имеет свой официальный сайт в сети Интернет: www.murikovo.3dn.ru, электронную почту: murikovo_school@mail.ru.

РЕЖИМ РАБОТЫ ШКОЛЫ



2. Кадровый состав

В 2011-12 у.г. в школе работал 23 учителя, из них с высшей квалификационной категорией – 13 человек, первой – 1 человек, 1 Заслуженный работник образования Московской области (Абрамова Г.Г.), 2 Почётных работника образования, 1 человек с ученой степенью кандидата наук (Гимаев Я.А.), 1 является победителем Национального

проекта «Образование» Московской области (Павлова Г.В.), победитель Национального проекта «Образование» в Шаховском районе (Анохина З.И.).

В прошлом учебном году были награждены грамотами Министерства образования Московской области Копилевич Т.Б., Песчаницкая Т.А., благодарностями Государственной думы Московской области Шувалова Е.Н., Лисицина Е.М., благодарностью на праздник труда Песчаницкая Т.А.

Спланированная деятельность администрации школы позволила повысить профессиональный уровень сотрудников школы без отрыва от основной деятельности. Курсы повышения квалификации в 2011-2012 учебном году прошли 6 учителей, директор и заместители директора (приложение 1)

3. Методическая работа

Цель методической работы школы – непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации разноуровневого обучения учащихся, способствующего раскрытию способностей, интеллектуального и творческого потенциала каждого учащегося.

Для её достижения было необходимо решение следующих задач:

1. Ознакомление учителей и администрации школы с новейшими образовательными технологиями на педагогических советах, заседаниях ШМО
2. Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения информационных технологий, новых образовательных технологий
3. Продолжение работы, нацеленной на предупреждение неуспеваемости;
4. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;
5. Продолжение работы по развитию учебно-исследовательской деятельности учащихся;
6. Продолжение работы с мотивированными учащимися, направленной на участие в предметных олимпиадах, творческих конкурсах;
7. Качественная подготовка и проведение предметных недель и заседаний школьных методических объединений, повышение их роли в совершенствовании педагогического мастерства учителей школы;
8. Организация взаимодействия с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.
9. Организация систематической профессиональной подготовки педагогических кадров.

Для этого были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий базовому стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;
- создана и утверждена структура методической службы школы;
- организован школьный психолого-медико-педагогический консилиум для выявления учащихся начальной школы, не способных осваивать образовательный минимум по состоянию здоровья;

- все ШМО имели планы работы, вытекающие из общешкольного плана;
- эффективно работал мониторинг в основе внутришкольного контроля (посещались уроки директором и его заместителями);
- работа по организации учебно-воспитательного процесса носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе.

При планировании методической работы педколлектив стремился отобрать те формы, которые позволили бы решить задачи, стоящие перед школой.

Формы методической работы:

- тематические педагогические советы;
- повышение квалификации, педагогического мастерства и аттестация педагогических кадров;
- школьные методические объединения;
- работа учителей по темам самообразования;
- обобщение передового педагогического опыта.

Учебный план 2011-2012 учебного года выполнен, образовательный государственный стандарт по предметам изучен. Учебные программы реализованы. В конце каждой четверти подводились итоги выполнения учебного плана и программ. Велась работа по их корректировке. Имелось отставание по программам, по количеству непроведенных уроков в связи с праздниками, незамещенными занятиями отсутствующих учителей по болезни, в связи с повышением квалификации. Но все учебные программы были скорректированы и образовательный государственный стандарт выполнен полностью.

Школа работала в режиме 6-дневной недели для 9-го класса, в режиме 5-дневной недели для всех остальных классов. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Методический совет школы возглавлял заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе Гимаев Я.А. В методический совет вошли руководители 4 методических объединения: ШМО учителей гуманитарного цикла (рук. Анохина З.И.), ШМО учителей естественно-научного цикла (рук. Цыплатникова В.В.), ШМО учителей начальных классов (рук. Шувалова Е.Н.), ШМО учителей художественно-эстетического цикла и физической культуры (рук. Песчаницкая Т.А.), ШМО классных руководителей (Петрова Л.Н.)

ШМО старались отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей школы, наиболее эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед ними.

ШМО имели годовые планы работы, в которых были поставлены цели и задачи, пути их реализации. Заседания ШМО проводились в различной форме: приглашение на открытый урок, дискуссии за круглым столом, практические занятия. В течение всего учебного года учителя посещали семинары и уроки в других школах.

ШМО учителей начальных классов (рук. Шувалова Е.Н.) работало над проблемой: «Становление личности учащегося через компетентностный подход в обучении и воспитании». Были проведены открытые уроки учителями: Лисициной Е.М. «Знакомство с буквой Х» (1 класс). Учителя Шувалова Е.Н. и Лисицина Е.М. выступили с докладом «Особенности работы по новому ФГОС».

Учитель начальных классов Шувалова Е.Н. стала победителем районного конкурса «Учитель года - 2012» в номинации «Классный руководитель».

В начальных классах проводились итоговые контрольные работы. И хотя результаты этих работ были невысокими, тем не менее их анализ показывает, что в знаниях отдельных учащихся есть положительная динамика. Особое внимание по русскому языку необходимо уделять отработке навыков правописания слов с безударными в корне, правописания звонких и глухих согласных в корне слова, приставок и предлогов, падежных окончаний имен существительных. По математике обратить внимание на формирование навыков решения задач, на отработку вычислительных навыков, порядка выполнения арифметических действий.

Учащиеся 1 класса, занимающиеся по ФГОС, успешно освоили программу, развивали необходимые компетентности на занятиях по внеурочной деятельности.

Методическое объединение учителей естественно-научного цикла (рук. Цыплатникова В.В.) в 2011-2012 учебном году работало над темой «Компетентностный подход в обучении предметам естественно-математического цикла как основа реализации стандартов образования». Учитель математики и информатики Петрова Л.Н. выступила с докладом «Применение ИКТ для развития навыков самоконтроля обучающихся».

Учитель географии Бежевец Д.А., являющийся председателем школьного научного общества, в апреле организовал научно-практическую конференцию. В ней приняли участие 11 обучающихся. По результатам конференции первые места заняли работы учащихся 10 класса Сергеева Максима (учитель Петрова Л.Н.), 8 класса Сарибекян Кимы (учитель Бежевец Д.А.). Вторые места заняла работа ученицы 10 класса Гавшинской Екатерины (учитель Анохина З.И.), Третье место заняла работа ученика 11 класса Симутова Антона (учитель Абрамова Г.Г.).

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла (рук. Анохина З.И.) проводило большую работу по внедрению новых технологий в образовательный процесс, обсуждались вопросы: работа с образовательными стандартами, методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, формы и методы промежуточного контроля, требования к оформлению письменных работ, подготовка к экзаменам в форме ГИА в 9 классе и к ЕГЭ, требования к современному уроку, формы, виды и типы учебных занятий. На заседаниях ШМО учителя представляли свой опыт в виде докладов: Анохина З.И. «Новые образовательные технологии в обучении, применяемые на уроках гуманитарного цикла», Абрамова Г.Г. «Работа над рефератом», Гайшун М.В. «Работа с сильными учениками на уроках русского языка и литературы», Гимаев Я.А. «Актуализация концепта РОДИНА в учебниках по литературному чтению для начальных классов».

Учитель русского языка и литературы и иностранного языка Гимаев Я.А. участвовал в следующих научно-практических конференциях:

- Международный научный коллоквиум, посвящённый истории учебников для начальной школы «Аз да буки – книга в руки», организованный Российской Академией Образования, Москва, Пед. библиотека им. К.Д. Ушинского, 28 февраля 2012 г.
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Современные направления филологического образования в школе», Москва, ПАО, 11 мая 2012 г.

Учителем Гимаевым Я.А. была опубликована научная статья: Базовый компонент концепта РОДИНА в сознании школьников // Актуальные проблемы стилистики, риторики и лингводидактики: Сборник научных трудов, посвящённый 75-летию со дня рождения профессора Нины Григорьевны Гольцовой. Выпуск I. – М.: Изд-во МГОУ, 2012. С. 148-151.

Учитель Гимаев Я.А. стал призёром районного конкурса «Учитель года - 2012».

Учителя ШМО художественно-эстетического цикла и физической культуры показали высокие результаты работы. Ученица 4 класса Артамонова Ульяна (учитель Бежевец Ю.Б.) получила диплом II степени на выставке-смотре художественного творчества "Поле русской славы", посвящённой 200-летию Бородинского сражения, март 2012. Ученица 5 класса Денисова Екатерина (учитель Бежевец Ю.Б.) получила диплом II степени в номинации "Рисунок и живопись" на выставке художественного и декоративно-прикладного творчества школьников "Рождество на пороге", январь 2012. Призёрами районной олимпиады по технологии стали ученица 9 класса Сучёк Мария, ученица 10 класса Гавшинская Екатерина и ученица 11 класса Каймакова Виктория (учитель Песчаницкая Т.А.).

Заслуживают внимания и высокие результаты выступлений учащихся на районных спортивных соревнованиях. Команды юношей и девушек школы занимали 1-е и 2-е места в соревнованиях по мини-футболу, лёгкой атлетике и в лыжной эстафете, участвовали в ежегодном районном туристическом слёте.

Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе. Диагностика ученического и учительского коллективов осуществлялась по направлениям:

- Мониторинг результативности образовательного процесса;
- Динамика уровня профессиональной компетенции педагогов;
- Уровень обучаемости и обученности учащихся;
- Нормализация учебной нагрузки учащихся;
- Уровень воспитанности;
- Уровень здоровья школьников.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных источников и использованию их для написания доклада, реферата и др.; анализу всевозможных решений задач, выбору оптимального варианта решения, самостоятельному нахождению в учебнике справочного материала, на который опирается изучаемый материал, составлению вопросов по пройденному материалу и т.п.

Но при этом мало уделяется внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику, своими самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного и ,пользуясь ими, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разбираться в материале, осуществлять самоконтроль учебной деятельности.

В 2011-2012 активно осуществлялась новая форма контроля знаний учащихся, так называемая «зачётная система». В конце каждой четверти ученики сдавали зачёты по тем или иным предметам. Оценивались ведение тетради учащихся, их устные ответы и выполнение письменного дифференцированного задания.

Совершенствование профессионального мастерства педколлектива школы отражено и в постоянном стремлении учителей повышать категорию. В 2011-2012 учебном году 2 учителей Бежевец Ю.Б. и Гимаев Я.А. подали заявки на прохождение аттестации на первую квалификационную категорию и уже успешно аттестовались, Мартин В.Н. - на подтверждение высшей квалификационной категории.

4. Наполняемость классов

В 2011-12 уч.году наполняемость школы составила 69 человек. Средняя наполняемость классов 7 человек. Учащиеся – жители деревень Муриково, Рябинки, Борисовка, Волочаново, Малинки и п.Шаховская.

Количество обучающихся в школе

Учебный год	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Начальная школа (1-4 класс)	29	29	27
Основная школа (5-9 класс)	35	36	34
Средняя школа (10-11 класс)	5	10	9
Количество обучающихся	69	75	70

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

1. Далека от идеала работа по принципу «диагностика-анализ».
2. В силу недостаточности кадрового состава нет возможности должным образом осуществлять деятельности школьной психолого-медико-педагогической комиссии.
3. Психологическая перестройка работников школы при переходе к модернизации образовательного процесса идет медленно (наблюдается консерватизм).
4. Имеются недостатки в работе со школьной документацией.

Анализ недостатков образовательного процесса.

- Ведущим типом учебного занятия в школе остаётся комбинированный урок, на котором основная функция учителя – информационно-контролирующая. Основной метод преподавания – объяснительно-иллюстративный. Отбор содержания, форм и методов обучения рассчитан на среднего ученика, без учета его индивидуальных особенностей. Не всеми учителями планируется урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации. Не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся. В изучении предмета ребята ограничиваются рамками школьного учебника.

- Самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывание все только на школу. Невозможность учителей, администрации привлечь родителей к участию в работе школы.

- Не всегда реализуются в полной мере потенциальные возможности педагогов, необходимо продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства, по овладению методикой системного анализа результатов УВП, по вовлечению педагогических кадров в инновационную деятельность.

- Информатизация образовательного процесса учреждения проходит долго и сложно: учителя не имеют возможности применять компьютерную технику в своей педагогической деятельности.

Рекомендации:

1. Работу по организации учебно-воспитательного процесса строить на диагностической основе.
2. Шире использовать передовой педагогический опыт, новые технологии.
3. Усилить работу по подготовке учащихся к ГИА и ЕГЭ, шире применять тестовые задания на всех ступенях обучения.

Основные направления методической работы в 2012-2013 учебном году.

Одним из важнейших направлений обновления общеобразовательной школы является повышение качества обучения, воспитания и развития учащихся. В поисках решения этой глобальной стратегической цели проблема повышения эффективности урока занимает ведущее место. Именно урок является основной формой реализации всех функций процесса обучения: образовательной, воспитательной и развивающей. На уроке осуществляется двусторонний процесс: деятельность учителя (преподавание) и деятельность ученика (учение), находящиеся во взаимосвязи, в основе которой лежит сотрудничество.

Таким образом, переход к новой, развивающейся школе должен начинаться с изменения отношения к основной единице учебно-воспитательного процесса – к уроку. Всё остальное в школе играет хотя и важную, но вспомогательную роль, дополняя и развивая всё то, что закладывается в ходе уроков. От урока тянутся сотни незримых связей к внеклассной и внешкольной работе, к взаимоотношениям учителей и родителей, к отношениям в педагогическом коллективе, к содержанию и направленности методической работы в школе, к внутришкольной культуре, к формированию новых технологий обучения и воспитания и освоению передового опыта.

Основными принципами совершенствования обучения в школе станут постепенность развития нововведений; соответствие содержания методов обучения организации процесса обучения,

Ребёнок на всех ступенях образования должен быть поставлен в активно-познавательную позицию «открытия», освоения предметного и духовного пространства. Соответственно, значимыми для школы технологиями обучения будут технологии индивидуально-ориентированные. Хотя и известные нам традиционные технологии не будут исключаться в процессе развития школьников, если будет изменён сам подход к ученику и к образовательному процессу. В целом обучение в школе будет ориентировано не только на результаты выполнения заданий, а, главным образом, на процесс обучения. Значимыми для школы являются и информационно-коммуникационные технологии, которые необходимо внедрять в процесс обучения в следующем учебном году. В первую очередь необходимо обучение педагогов на курсах повышения квалификации по тематике «ИКТ в деятельности учителя-предметника».

Методические объединения учителей, как предполагается, будет уделять большое внимание обучению учащихся коммуникативным навыкам и навыкам исследовательской работы, в частности:

- навыкам конспектирования;
- навыкам устной и письменной связной речи;
- навыкам владения понятийным словарём предмета;
- навыкам ведения дискуссии;
- навыкам работы с источниками и дополнительной литературой;

- прослеживанию развития причинно-следственных связей и формулированию собственных выводов;
- навыкам исследовательской работы;
- навыкам тестирования;

Знание исследовательских умений учащихся, умение отобрать необходимые источники из большого количества литературы и других источников (электронные диски, Интернет), самостоятельная работа с текстом, компьютерная грамотность, анализ источников, повышение требований к навыкам конспектирования и тестирования - это основные средства внедрения проблемно-исследовательского обучения как технологии.

В практику развития школы должно войти профессиональное отслеживание развития качества знаний учащихся. Поэлементный анализ работ учащихся позволит спрогнозировать затруднения при усвоении материала, а также в овладении умственными действиями.

Предполагается, что количество детей с отставанием в учёбе по мере активного внедрения новых прогрессивных пед.технологий и методов обучения будет постепенно уменьшаться. Индивидуальная работа по развитию психической сферы окажут положительное влияние на развитие памяти, внимания, мышления данной группы школьников.

5. Качество знаний обучающихся

- Результаты Государственной итоговой аттестации за 3 года (9 класс)

Русский язык: средний балл – 4,0

Математика: средний балл – 3,4

- Результаты Государственной итоговой аттестации за 3 года (11 класс в форме ЕГЭ)

Русский язык: средний балл – 55,5

Математика: средний балл – 36,5

Результаты зачётов за 2011-2012 гг.

Результаты зачётов за 1-ю четверть

Денисова Е.	4,8
Колузаев Д.	4,8
Сарибекян К.	4,8
Гавшинская Е.	4,6
Савва В.	4,6
Симутов А.	4,4
Памбухчян Ж.	4,3
Сучёк Я.	4,3
Сигунова А.	4,3
Анишина Д.	4,2
Сарибекян Т.	4,2
Сергеев М.	4,1
Халилова Д.	4,1

Хасанов Д.	4
Баранов С.	4
Огнянов А.	4
Тихонов П.	4
Каймакова В.	4
Гасымов Д.	3,9
Андрешов А.	3,8
Мишанова Е.	3,8
Мортина К.	3,8
Букач О.	3,8
Гасымов И.	3,7
Ромоданова К.	3,7
Суринт А.	3,6
Халилова Ю.	3,6
Андрешов И.	3,6
Букач А.	3,5
Ульянкин П.	3,5
Сучёк М.	3,5
Климова Е.	3,4
Перфилова Е.	3,4
Макарова Ю.	3,3
Старшинова Д.	3,3
Хасанова В.	3,3
Копылов В.	3,2
Солёнова С.	3,2
Денисова Д.	3,1
Катанов Б.	3
Клеперов Д.	2,9
Кухарчук Н.	2,8
Воронцова М.	2,8
Коротич С.	2,8

Результаты зачётов за 2-ю четверть 2011-2012 гг.

Сарибекян Т.	4,6
Сарибекян К.	4,4
Симутов А.	4,4
Савва В.	4,3
Баранов С.	4,2
Огнянов А.	4,2
Мортина К.	4,1
Колузаев Д.	4
Сучёк Я.	4

Сигунова А.	4
Тихонов П.	4
Гавшинская Е.	4
Мишанова Е.	3,8
Суринт А.	3,8
Халилова Ю.	3,8
Денисова Е.	3,7
Анишина Д.	3,7
Гасымов И.	3,7
Ромоданова К.	3,7
Халилова Д.	3,7
Андрешов А.	3,6
Климова Е.	3,6
Гасымов Д.	3,6
Каймакова В.	3,6
Перфилова Е.	3,5
Копылов В.	3,4
Букач О.	3,4
Сучёк М.	3,4
Букач А.	3,3
Памбухчян Ж.	3,3
Сергеев М.	3,3
Хасанова В.	3,2
Кухарчук Н.	3,1
Клеперов Д.	3,1
Ростовская Т.	3,1
Денисова Д.	3,1
Старшинова Д.	3,1
Ульянкин П.	3
Солёнова С.	3
Андрешов И.	3
Коротич С.	2,9
Макарова Ю.	2,9
Хасанов Д.	2,7
Воронцова М.	2,7

Результаты зачётов за 3-ю четверть 2011-2012 гг.

Сарибекян К.	4,8
Сучёк Я.	4,5
Ромоданова К.	4,5
Колузаев Д.	4,4
Тихонов П.	4,4
Симутов А.	4,4

Сарибекян Т.	4,3
Сигунова А.	4,3
Гавшинская Е.	4,3
Савва В.	4,3
Огнянов А.	4,2
Мортина К.	4,2
Денисова Е.	4
Памбухчян Ж.	4
Ульянкин П.	4
Анишина Д.	4
Мишанова Е.	4
Гасымов Д.	4
Перфилова Е.	3,9
Сучёк М.	3,9
Букач А.	3,8
Будкина Е.	3,8
Халилова Ю.	3,8
Денисова Д.	3,8
Старшинова Д.	3,8
Баранов С.	3,7
Халилова Д.	3,7
Гасымов И.	3,6
Ростовская Т.	3,6
Каймакова В.	3,6
Климова Е.	3,5
Букач О.	3,5
Коротич С.	3,5
Хасанов Д.	3,4
Хасанова В.	3,4
Андрешов И.	3,4
Копылов В.	3,3
Кухарчук Н.	3,3
Клеперов Д.	3,3
Солёнова С.	3,2
Андрешов А.	3
Тананайская Е.	3
Суринт А.	2,8
Воронцова М.	2,8

Результаты зачётов за 4-ю четверть 2011-2012 гг.

Симутов А.	4,5
Сарибекян Т.	4,4
Сарибекян К.	4,4

Ромоданова К.	4,3
Савва В.	4,3
Колузаев Д.	4,2
Букач О.	4,2
Гавшинская Е.	4,1
Сергеев М.	4,1
Будкина Е.	4
Анишина Д.	4
Огнянов А.	4
Мортина К.	4
Тихонов П.	4
Гасымов Д.	3,9
Мишанова Е.	3,8
Сучёк Я.	3,8
Сигунова А.	3,8
Каймакова В.	3,7
Халилова Д.	3,7
Баранов С.	3,6
Денисова Д.	3,4
Халилова Ю.	3,4
Гасымов И.	3,3
Старшинова Д.	3,3
Денисова Е.	3,2
Памбухчян Ж.	3,2
Андрешов А.	3
Климова Е.	3
Суринт А.	3
Копылов В.	3
Кухарчук Н.	3
Воронцова М.	3
Клеперов Д.	3
Коротич С.	3
Макарова Ю.	3
Перфилова Е.	3
Ростовская Т.	3
Сучёк М.	3
Хасанова В.	3
Тананайская Е.	3
Андрешов И.	3
Букач А.	2,8
Ульянкин П.	2,8
Солёнова С.	2,7
Хасанов Д.	2,6

6. Воспитательная работа

Воспитывающая деятельность образовательного учреждения – одно из самых широких, объемных, можно сказать, необъятных понятий современной школьной жизни. Трудно определить содержание и объем воспитывающей деятельности. Тем не менее, как всегда перед началом учебного года, стоит задача подвести итоги, определить результаты воспитывающей деятельности, оценить усилия всех и каждого члена нашего педагогического коллектива и поставить задачи на предстоящий учебный год. В 2011-2012 учебном году целью воспитательной работы являлось личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию духовно развитой, творческой, нравственно и физически здоровой личности, способной на сознательный выбор жизненной позиции.

С использованием современных компьютерных технологий проводятся презентации, защита своих творческих работ. В течение всего года проведены семинары классных руководителей по организации и планированию работы на новый учебный год с учетом современных требований, о системе работы классного руководителя, решался вопрос об улучшении работы по самоуправлению школьников. В школе активно действует детская общественная организация «Школьная республика», избран Президент этой республики.

Школа существует несколько десятков лет, это является как «положительной», так и отрицательной её особенностью. «Плюс» заключается в том, что школа имеет множество традиций, однако многие из них устарели, поэтому требуют или радикальных изменений, или отказа от них – и в этом «минус» традиционного подхода в ВР. Но в силу того, что и педагоги, и обучающиеся привыкли к традициям, довольно сложно происходит процесс изменения в воспитательной деятельности школы. Концепция школы также находится в стадии формирования; в конце первой четверти был проведён мониторинг ВС школы, обнаружены проблемы, определены потребности учащихся и родителей. Все оставшиеся четверти года велись активные поиски основ для формирования воспитательной системы школы, для создания программы и концепции школы.

Цель и задачи воспитательной деятельности школы определялись методом проб и ошибок с помощью анализа предыдущей работы, в основном силами членов администрации (в начале учебного года), затем потихоньку сформировалась инициативная группа, состоящая из заместителя директора по организации внеурочной и внешкольной воспитательной работы с детьми и некоторых классных руководителей, как-то: Шувалова Е. Н., Бежевец Ю. Б., Копилевич Т. Б., Иванушкина С. А., Анохина З. И., Блинова Н. А. По результатам собеседования с классными руководителями в конце учебного года стало понятно, что большинство из них готово к сотрудничеству для создания в будущем концепции развития ВС школы.

Все члены педагогического коллектива, осознают необходимость воспитательной функции, как в образовательном процессе, так и во внеурочной деятельности. Однако пока нет общей направленности воспитательного процесса в школе (т.е. нет концепции), именно над этой проблемой мы работали в течение прошедшего учебного года и продолжим работать в будущем учебном году.

Как уже констатировалось ранее, воспитательная работа в школе имеет свои устоявшиеся, пожалуй, даже слишком устоявшиеся традиции. И, несмотря на них, воспитательная

система в школе находится в стадии формирования. Радостно, что многие члены подколлектива понимают необходимость становления воспитательной системы, без уничтожения, но путём серьёзной реформации традиционных форм и методов воспитательного процесса, и поддерживают нововведения, предлагаемые заместителем директора по ВР (к примеру, проведённый в мае День здоровья в виде спортивно-интеллектуальной игры «Форт Боярд», которая была целенаправленна на развитие не только физического, но и умственного здоровья обучающихся; праздник «День Матери» тоже внёс изменения в устоявшиеся школьные традиции и больше был похож на спектакль, нежели на традиционный концерт-поздравление, причём спектакль с участием зала (активное участие в мероприятии приняли родители и гости); празднование наступающего Нового года для старшеклассников было предложено отмечать в весьма новой для школы форме – «Голубой огонёк»; не совсем традиционно отмечали и День Победы: кроме привычных – возложения цветов, приветствия ветеранов – был проведён праздничный музыкальный спектакль и др.).

К сожалению, здесь необходимо отметить, что, в связи с сугубой традиционностью в работе, большинство членов коллектива работают по шаблону, часто под давлением администрации, хотя не могу не заметить, что выполняют работу качественно. Но именно шаблонный подход к воспитательному процессу довёл воспитательную систему в школе до состояния «тупика». Многим этот факт признать сложно. Однако к концу учебного года почувствовались изменения в отношении к воспитательной работе у многих педагогов и классных руководителей.

В течение года мы искали наиболее интересные формы в организации воспитательной деятельности, которые бы сделали ВС школы отличной от ВС других школ. Некоторые формы нам удалось найти: выделяя духовно-нравственное воспитание в качестве приоритетного, уделяя особое значение развитию чувства патриотизма и гражданственности, прививая интерес к русской православной культуре, в нашей школе была открыта Воскресная школа «Лествица» при поддержке настоятеля храма Сретения Господня села Пески протоиерея Богдана Пасичныка (13% обучающихся в этом году посещали воскресную школу); готовится проект, который направлен на развитие чувства толерантности у обучающихся; новой в завершившемся учебном году стала работа НОУ (научно-исследовательское общество учащихся), в рамках которого весной состоялась Первая научно-практическая конференция.

Органы самоуправления в школе были избраны ещё два года назад в результате ученического голосования, проведённого по инициативе администрации школы. Однако эти органы оказались неработоспособными. В течение всего года вёлся активный анализ ученических ресурсов, выявлялись лидеры классов (в процессе общих дел), однако пока ученическое *само-*, а точнее *соуправление*, тоже находится в стадии формирования. Положительным, пусть и маленьким, итогом этой работы стал выбор учеников 6-го, 7-ого и 8-го классов в управляющий совет школы, причём выбор этот был демократичным и осознанным со стороны детей.

В этом учебном году были организованы команды-участницы конкурса ЮДП и конкурса по правилам дорожного движения. Однако хотелось бы, чтобы эти команды создавались не по мере необходимости, а имели постоянную практику, которая могла бы дать ребятам возможность побеждать в вышеназванных конкурсах.

Несколько слов об организации внеурочной деятельности в школе.

Развитие системы дополнительного образования детей рассматривается в контексте реализации и внедрения ФГОСов (пока только в 1 классе), в которых определены

важность и значение системы дополнительного образования детей, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов, социального и профессионального самоопределения детей и молодёжи.

Основная цель дополнительного образования в 1 классе – развитие мотиваций личности к познанию и творчеству, реализация дополнительных программ в интересах личности. В 2011-2012 учебном году внеурочную деятельность в 1 классе вели 2 учителя начальной школы и 2 учителя-предметника. Внеурочная деятельность была представлена по следующим направлениям:

- спортивно-оздоровительное («Народные игры», «Если хочешь быть здоров»)
- духовно-нравственное («Русский фольклор»)
- общеинтеллектуальное («Хочу всё знать», «Развитие речи», «Занимательная математика», «Клуб юных знатоков»)
- общекультурное («Фантазия»)
- социальное («Этика: азбука добра»)

Система дополнительного образования в нашей школе представлена не только в 1 классе, она даёт возможность заниматься разным возрастным группам, начиная с первоклассника и до учащихся старших классов. Работа всех кружков способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей детей. Она обеспечивает интерес и развитие трудолюбия. В этом учебном году работали следующие кружки (все функционируют не первый год, что объясняется их востребованностью):

- Контраст (руководитель (далее рук.) Бежевец Ю. Б.)
- Воскресная школа «Лествица» (рук. Бежевец Д. А.)
- Мягкая игрушка (рук. Песчаницкая Т. А.)
- Основы военной службы (рук. Шлык О. М.)
- Спортивный клуб «Легион» (рук. Мортин В. Н.)

81% обучающихся были задействованы в занятиях дополнительного образования. 85% обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте, также были вовлечены во внеурочную деятельность.

В этом учебном году обучающиеся школы принимали активное участие в районных мероприятиях, были победителями и призёрами в спортивных соревнованиях, конкурсе чтецов «Юные таланты Московии», лагере «Вертикаль» (II место), вышли в финал и заняли IV место в районном конкурсе «России сердце защищая», районной выставке рождественских композиций, занимали призовые места на олимпиадах муниципального уровня и т.д.

Определим актуальные проблемы воспитательной работы, которые предстоит решать в следующем учебном году:

- разработка нормативно-целевой документации, концепции школы;
- проблема организации инициативной группы по вопросам функционирования воспитательной деятельности из учащихся, классных руководителей, педагогов, психолога, социального педагога, родителей, представителей общественности;
- создание особенных форм воспитательной деятельности, которые выделяют школу из массы других школ;
- решение трудностей, связанных с организацией органов самоуправления в каждом классном коллективе и в школе в целом;

- разработка системы поощрений классов, классных руководителей за участие в школьных, районных мероприятиях, за дежурство по школе и прочие достижения;
- создание инициативной группы по организации проектной, интеллектуально-поисковой деятельности;
- создание информационного пространства школы с целью рекламы школы и привлечения к ней детей и родителей (первые шаги уже сделаны: открыты сайт школы и сайт заместителя директора по организации внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми)

НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ

- 2 - е место в районном конкурсе "Юные друзья полиции".
- 1 - е место в районных соревнованиях по волейболу и баскетболу, команда девочек.
- 1 - место Анишина Дарья, 2 - е место Сучёк Яна - районный конкурс чтецов посвящённый "70 - летию битве под Москвой".
- 3 - е место Денисова Дарья (10 класс) - в районной олимпиаде по физкультуре.
- 2 -е место Сарибекян Кима (8 класс) - в районной олимпиаде по ДКП.
- 2 - е место Сучёк Мария (9 класс) - в районной олимпиаде по технологии.
- 3 - е место Гавшинская Екатерина (10 класс) в районной олимпиаде по технологии.
- 3 - е место Каймакова Виктория (11 класс) в районной олимпиаде по технологии.
- 1 - е место Симутов Антон (11 класс) в районной олимпиаде по технологии.
- 2 - е место в районной выставке декоративно-прикладного творчества «Мир встречает Рождество», номинация «Рисунок и живопись» - Денисова Екатерина (5 класс).
- Диплом I степени в общекомандном зачёте среди учебных заведений "Микулинская лыжня 2012".
- 2 - е место в районном конкурсе рисунков «Поле русской славы», посвящённый 200-летию Бородинского сражения - Артамонова Ульяна, 4 класс (возрастная категория от 6 до 10 лет).
- 1 место в районном конкурсе "Классный руководитель года" - Шувалова Екатерина Николаевна, классный руководитель 4 класса.

Районная выставка-смотр декоративно-прикладного творчества «Мастерство и вдохновение»:

- 1 - е место Симутов Антон (11 класс) в номинации (старше 16 лет) "Работы с деревом";
- 2 - е место Букач Олеся (8 класс) в номинации (13-15 лет) "Мягкая игрушка";
- 2 - е место Савва Владислав (11 класс) в номинации (старше 16 лет) "Работы с деревом";
- 3 - место Гасымов Джалал (10 класс) в номинации (старше 16 лет) "Работы с деревом".

7. Обеспечение безопасности

Охрана труда

В 2012 году в соответствии с планом организационно-технических мероприятий по улучшению условий и охраны труда были проведены следующие мероприятия:

1. Организована качественная подготовка и приёмка учебных кабинетов и помещений школы к новому учебному году.
2. Пересмотрены и утверждены инструкции по охране труда.
3. Кабинеты и мастерские обеспечены аптечками.
4. Проведены инструктажи по охране труда на рабочих местах всех работников с регистрацией в журнале установленной формы.
5. Проведен общий технический осмотр зданий и сооружений учреждения.
6. Работники школы обеспечены спецодеждой и другими средствами индивидуальной защиты в соответствии с нормами.

Антитеррористическая защищенность

В 2012 году была доработана документация в соответствии с основными требованиями. В течение всего года проводился ежедневный обход территории и помещений школы на предмет выявления посторонних предметов с записью в соответствующий журнал. Во время проведения массовых мероприятий в школе проводился осмотр территории и внутри здания совместно с участковым с составлением акта. В школе организован контрольно-пропускной пункт, ведётся журнал учёта посетителей. Разработаны инструкции по действиям обучающихся и сотрудников при возникновении экстремальных и чрезвычайных ситуаций.

Пожарная безопасность

В течение 2012 года была разработана документация в соответствии с основными требованиями. В школе имеется 8 запасных выходов, оснащенных легко открываемыми запорами. Все выходы ежедневно проверяются. Всеми противопожарными средствами школа обеспечена полностью. В течение всего учебного года школьной комиссией проводится проверка пожарных кранов, составляются акты проверки. Своевременно была организована перезарядка огнетушителей.

18 мая 2012 года в МБОУ «Муриковская СОШ» был запланирован и проведён «День защиты детей», в целях закрепления знаний обучающихся по пожарной безопасности, формирования поведения в экстремальных ситуациях и осторожного обращения с огнем, пропаганды противопожарной безопасности.

В течение года проводились классные часы о соблюдении правил пожарной безопасности.

Дорожная безопасность

В 2011 году в соответствии с планом работы по дорожной безопасности были проведены следующие мероприятия:

1. Единый день детской дорожной безопасности, в рамках которого была проведена беседа-игра «Правила дорожные знать каждому положено!»
2. Беседа – игра «Наши друзья на дороге».
3. Выступление агитбригады «Муриковский ЮИД» на районных соревнованиях среди отрядов ЮИД;
4. Беседы в классах на тему: «Поведение на дорогах во время каникул».
5. Беседа сотрудником ГИБДД о соблюдении правил дорожного движения.

Также в течение 2012 года была создана транспортная площадка для наглядного обучения правилам дорожного движения, разработаны маршруты безопасного движения

в школу и обратно, осуществлялся контроль за организацией перевозок обучающихся, классными руководителями проводились занятия с обучающимися по предупреждению дорожно-транспортного травматизма, разработаны инструкции по безопасности дорожного движения.

8. Финансирование и модернизация образования

- Бюджет школы на 2012 год составляет 14521870 рублей.
- Таким образом, стоимость обучения 1 ребёнка в год составляет 193625 рублей, в месяц - 16135 рублей, в день - 806 рублей.
- 1. Осуществлён переход на новые образовательные стандарты (1 и 2 классы).
- 2. Совершенствуется учительский корпус (учителя проходят курсы повышения квалификации, участвуют в семинарах и конференциях различного уровня, обучаются в аспирантуре, привлекаются молодые специалисты с высшим педагогическим образованием).
- 3. Укрепляется здоровье детей (в школе проходят спортивные соревнования, Дни Здоровья, работают секции, введён 3 час физкультуры в неделю во всех классах, осуществлён переход на триместровый календарный учебный график).
- 4. Улучшается состояние материально-технической базы школы
- 5. Расширяется самостоятельность школы (с 2011 года ведутся платные занятия по предшкольной подготовке детей 5-6 лет)

Существенные недостатки

- 1. Нет социально-психологической службы
- 2. Психологическая перестройка работников школы при переходе к модернизации образовательного процесса идет медленно (наблюдается консерватизм).
- 3. Необходима новая концепция воспитательной работы школы
- 4. Существуют недостатки в обеспечении безопасности обучающихся и сотрудников (нет ограждения и видеонаблюдения)
- 5. Недостаток финансирования

Основные направления работы в 2012-2013 учебном году:

1. Разработка воспитательной концепции
2. Совершенствование методической работы
3. Расширение самостоятельности учреждения
4. Работа в 1 и 2 классах по ФГОС
5. Совершенствование работы с одаренными детьми

Директор МБОУ «Муриковская СОШ»
Председатель управляющего совета

Д.А. Бежевец
М.Н. Сергеева